

PBWR-5/2017/PEBP

Rzeszów, dnia 20-11-2017 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm) informuję o unieważnieniu postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, znak: PBWR- 5/2017/PEBP, pod nazwą „Utworzenie aplikacji mobilnej dla systemów android, ios oraz windows phone/mobile” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych: 605401-N-2017 z dnia 2017-10-26 r.)

Podstawa prawna: art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.) - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy: „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego w dniu 26.10.2017 r. zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (nr 605401-N-2017) wyznaczając termin składania ofert na dzień 09.10.2017 r.. W wyniku wyjaśnień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dokonanych przez Zamawiającego w dniu 6.10.2017 r. termin składania ofert został przedłużony do dnia 10.11.2017 r.

Do upływu terminu składania ofert zostało złożone trzy oferty.

W dniu 10.11.2017 r. o godz. 11:00 Zamawiający dokonał otwarcia złożonych ofert i przystąpił do czynności ich badania. W wyniku badania i oceny złożonych ofert Zamawiający uznał że zachodzi konieczność wezwania dwóch Wykonawców do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny za realizację przedmiotowego zamówienia w szczególności czy zawiera ona koszt integracji z wdrożonym w sieci Podkarpackich Bibliotek Pedagogicznych Kompleksowym Systemem Zarządzania Biblioteką ProLib.

W wyniku złożonych wyjaśnień Zamawiający powziął informację, że opis przedmiotu zamówienia został przez zamawiającego dokonany z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji. Zamawiający w SIWZ nie poinformował Wykonawców że nie dysponuje API do programu ProLib.

Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie

zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia.

Aby wada miała charakter, o którym mowa w art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy - Prawo zamówień publicznych, muszą zaistnieć łącznie trzy przesłanki: 1) naruszenie przepisów ustawy przez zamawiającego, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, 2) nieusuwalny charakter tego naruszenia, 3) naruszenie musi powodować niemożność zawarcia ważnej umowy (Wyrok KIO z dnia 21 września 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1945/10). Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy uprawnieni są do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych, ale mogą i powinni brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Zdaniem KIO przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obciążone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Opis przedmiotu zamówienia jest jedną z najważniejszych elementów przygotowania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, mającym zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia celu tego postępowania - zawarcia ważnej umowy w sprawie jego wykonania. Aby było to możliwe Zamawiający musi nie tylko opisać przedmiot zamówienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób jasny, zrozumiały i wyczerpujący, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości jaki produkt mogą zaoferować (przepis art. 29 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych), ale jednocześnie ten sposób opisu nie może utrudniać uczciwej konkurencji, jak również, co do zasady, nie może polegać na wskazaniu znaków towarowych, patentów lub pochodzenia (przepisy art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych) - wyrok KIO z dnia 25 sierpnia 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 1733/10.

Niniejszym, na co wskazano w treści pisma, zaistniała nieusuwalna, wada postępowania, co miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, co uniemożliwia także zawarcie nie podlegającej unieważnieniu umowy. Dokonano błędnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, opisu przedmiotu zamówienia, co miało bezspornie wpływ na wynik postępowania. Postępowanie obciążone błędem zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu zamówienia w złożonych ofertach, a w ślad za tym, wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo zamówień publicznych (wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 982/10).

Z uwagi najwyżej wskazane okoliczności, wobec zaistnienia przesłanek wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, postępowanie należy unieważnić.

DYREKTOR
Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej
Lucyna Brymora
Lucyna Brymora