

Rzeszów, dnia 02-06-2017 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa portalu e-biblioteki” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 502015-N-2017 z dnia 2017-05-05 r.), znak PBWR-4A/2017/PEBP, zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:
Nfinity.pl Sp. z o.o., ul. Wandy 7/4, 53-320 Wrocław

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		CENA – 60%	Czas trwania gwarancji – 35%	Termin płatności faktury – 5%	
1.	Ideo Sp. z o.o. ul. Nad Przyrwą 13 35-234 Rzeszów	40,44	35,00	5,00	80,44
2.	Nfinity.pl Sp. z o.o. ul. Wandy 7/4 53-320 Wrocław	60,00	35,00	5,00	100,00
3.	Aspello Sp. z o.o. al. Generała Józefa Hallera 80/2 53-324 Wrocław	45,98	35,00	5,00	85,98
4.	Inovatica Sp. z o.o. Sp. k. al. Kościuszki 80/82 90-437 Łódź	44,62	35,00	5,00	84,62

5.	NetPC Sp. z o.o. ul. Gradowa 11 80-802 Gdańsk	42,87	35,00	5,00	82,87
6.	OPTeam S.A. Tajęcina 113 36-002 Jasionka	40,43	35,00	5,00	80,43

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu oferta uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

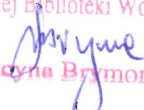
Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

DYREKTOR
 Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej

 Lucyna Brymora