

PBWR-4/2017/PEBP

Rzeszów, 2017-04-03

Zamawiający informuje, że w dniu 30 marca 2017 r. wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu pytania.

Zamawiający udziela odpowiedzi i dokonuje modyfikacji SIWZ jak poniżej. Zamawiający pozostawia termin otwarcia ofert bez zmian.

DYREKTOR
Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej

Lucyna Brynora

I. Pytania dotyczące umowy

1. Czy Zamawiający dopuszcza zawarcie w umowie zapisów dotyczących procedury odbioru przedmiotu zamówienia, w tym określenie terminów w jakich ma zostać przeprowadzony odbiór? Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzanie odbiorów częściowych?

We wzorze umowy załączonym do SIWZ w § 9 zatytułowanym "Odbiór" znajdują się jedynie zapisy określające protokół odbioru jako podstawę do wystawienia faktury oraz, że zostanie on spisany po uruchomieniu produkcyjnym systemu. W umowie brak jest zapisów określających przebieg odbioru, procedurę zgłaszania ewentualnych wad. Brak jest również w umowie terminów w jakich Zamawiający będzie zobowiązany do dokonania odbioru, w jakim terminie Wykonawca będzie zobowiązany zgłosić przedmiot umowy do odbioru oraz terminu w jakim będzie miał usunąć ewentualne wady stwierdzone w trakcie odbioru.

Zawarcie przedmiotowych zapisów jest niezbędne w celu oszacowania przez Wykonawcę czasu niezbędnego do wykonania przez niego umowy z uwzględnieniem terminów niezbędnych do przeprowadzenia odbioru oraz usunięcia ewentualnych wad.

Odpowiedź:

Zamawiający traktuje przedmiot zamówienia całościowo i w związku z tym nie dopuszcza przeprowadzenia odbiorów częściowych. Poszczególne elementy przedmiotu zamówienia realizowane będą zgodnie z przyjętym harmonogramem rzeczowo-finansowym o którym mowa w § 1 Istotnych postanowień umowy. Zamawiający przewidział również w załączniku nr 4 SIWZ regularne spotkania prezentujące postęp prac i umożliwiające bieżące konsultacje w tym zgłaszanie ewentualnych uwag ze strony Wykonawcy i Zamawiającego.

2. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 5 ust. 1 lit. a) umowy o treści "Wykonawca oświadcza, że przysługują mu pełne prawa autorskie do przedmiotu zamówienia" lub ewentualnie zastąpienie go następującym zapisem: "Wykonawca oświadcza, że realizacja przedmiotu umowy nie narusza w żadnym zakresie praw autorskich osób trzecich" , oraz wykreślenie § 5 ust. 1 lit. c)? Przedmiotem umowy jest wykonanie na rzecz Zamawiającego portalu e-biblioteki. Przedmiotowy portal jest złożoną strukturą do stworzenia, której Wykonawca będzie wykorzystywał częściowo oprogramowanie innych podmiotów na zasadzie licencji lub licencji open source, do których nie dysponuje majątkowymi prawami autorskimi i nie jest możliwe ich przekazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. Paragraf 5 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

§ 5

Prawa autorskie, majątkowe, osobiste i zależne

1. Wykonawca oświadcza, że:

a) przenosi na Zamawiającego z chwilą zapłaty wynagrodzenia majątkowe prawa autorskie lub udziela licencji niewyłącznej. Majątkowe prawa autorskie lub licencja niewyłączna nie są obciążone żadnymi prawami osób trzecich - realizacja przedmiotu umowy nie narusza w żadnym zakresie praw autorskich osób trzecich lub licencji niewyłącznej, a także osoby trzecie nie mają żadnych roszczeń, których przedmiotem mogłyby być majątkowe prawa autorskie lub licencja niewyłączna do przedmiotu zamówienia

b) korzystanie z przedmiotu umowy przez Zamawiającego i użytkowników nie będzie powodowało po ich stronie żadnych dodatkowych kosztów związanych z licencją niewyłączną, prawami autorskimi, majątkowymi, osobistymi i zależnymi odnośnie przedmiotu umowy. Roszczenia z tego tytułu mogą być kierowane do Wykonawcy

2. Wykonawca oświadcza, że przeniesie na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do przedmiotu zamówienia lub udzieli licencji niewyłącznej obejmujących wszelkie pola eksploatacji znane w chwili zawarcia niniejszej umowy, a w szczególności:

a) w zakresie rozpowszechniania przedmiotu zamówienia poprzez publiczne udostępnianie (w całości lub części). Przez publiczne udostępnianie rozumie się w szczególności:

- użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem
- prezentację na ogólnodostępnych wystawach, konferencjach, spotkaniach, reklamach,
- prezentację w mediach,
- utrwalanie elementów przedmiotu zamówienia na nośnikach elektronicznych,
- wystawianie, wyświetlanie, odtwarzanie, nadawanie i reemitowanie w każdej możliwej formie urzeczywistniania (w tym także w postaci rysunków, plansz, tablic informacyjnych).

3. Zamawiający w ramach przeniesionych na niego praw autorskich lub licencji niewyłącznej ma prawo także do:

- a) korzystania z przedmiotu zamówienia, w całości lub z jego fragmentów (według uznania Zamawiającego),
- b) dokonywania zmian, przeróbek i adaptacji przedmiotu zamówienia,
- c) korzystania z przedmiotu zamówienia bez ograniczeń terytorialnych i czasowych.

3. W umowie brak jest zapisów zobowiązujących Wykonawcę do przeniesienia majątkowych praw autorskich do systemu lub do udzielenia licencji na stworzony system, wskazania pól eksploatacji na jakich następuje udzielenie licencji oraz jej warunków. W związku z uwagami zawartymi w pytaniu 2 oraz z uwagi na fakt, że Wykonawca do stworzenia systemu zamierza wykorzystać elementy oprogramowania własnego, które jest produktem Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający

dopuszcza zawarcie w umowie zapisów dotyczących udzielenia przez Wykonawcę licencji na powstały system lub dostarczenie licencji podmiotów trzecich?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 2

4. W związku z uwagami zawartymi pytaniu 2 i 3, czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów § 4 ust. 4 i 5 umowy w następujący sposób:

Ad.4 "Wynagrodzenie o którym mowa w pkt. 1. obejmuje wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji na system powstały w ramach realizacji niniejszej umowy.

Ad.5 Zapłata wynagrodzenia umownego stanowi jednocześnie zapłatę honorarium z tytułu udzielenia licencji niewyłączonej na powstały system."

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. Paragraf 4 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

§ 4

Wynagrodzenie umowne

1. Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy łączną kwotę zł brutto (słownie:).
2. Zapłata następować będzie w terminach i wysokościach określonych w § 2 niniejszej umowy w formie przelewu bankowego w terminie dni po otrzymaniu przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT/rachunku.
3. Faktury/rachunki o których mowa w ust. 3 wystawiane będą na Nabywcę: Województwo Podkarpackie, 35-010 Rzeszów, al. Łukasza Ciepłińskiego 4, NIP 813-33-15 014, Odbiorca: Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Rzeszowie, ul. Gałęzowskiego 4, 35-074 Rzeszów.
4. Wynagrodzenie o którym mowa w pkt. 1. obejmuje wynagrodzenie z tytułu przejęcia przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych lub z tytułu udzielenia licencji niewyłączonej na system powstały w ramach realizacji niniejszej umowy.
5. Zapłata wynagrodzenia umownego stanowi jednocześnie zapłatę honorarium z tytułu przeniesienia autorskich praw majątkowych lub udzielenia licencji niewyłączonej na powstały przedmiot zamówienia.
6. Wykonawcy poza wynagrodzeniem umownym nie przysługuje żadne wynagrodzenie, ani zwrot wydatków za przeniesienie majątkowych praw autorskich do przedmiotu zamówienia na Zamawiającego .
7. Wykonawcy nie przysługuje żadne wynagrodzenie za korzystanie przez Zamawiającego z przedmiotu zamówienia na jakimkolwiek polu eksploatacji.

8. Za datę zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Za datę spełnienia świadczenia pieniężnego uznaje się dzień, w którym nastąpiło obciążenie rachunku bankowego Zamawiającego.

9. Wynagrodzenie Wykonawcy współfinansowane jest z Projektu: RPO WP, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014-2020 działanie 2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług.

5. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w § 7 ust. 1.2 lit. a-c) umowy w następujący sposób:

- a) nieterminowego wykonania przedmiotu umowy – 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 50 % wartości umowy brutto;
- b) nieterminowego (tj. niezgodnego z harmonogramem) wykonania jakiegokolwiek części przedmiotu umowy – 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 50 % wartości umowy brutto;
- c) zwłoki w usunięciu wszelkich wad, usterek i braków w przedmiocie umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od terminu określonego przez Zamawiającego w odrębnym piśmie.

Opóźnienie to każdy przypadek niewykonania zobowiązania w terminie, a zwłoka to szczególny przypadek opóźnienia jako działania lub zaniechania zawinonego przez Wykonawcę lub podmioty, za które ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu na skutek okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub podmiotów od niego zależnych, na które to Wykonawca nie ma wpływu. Dodatkowo zawieranie w umowie zapisów o odpowiedzialności za "opóźnienie lub zwłokę" rodzi wewnętrzną sprzeczność w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. Paragraf 7 pkt 1.2. Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

1.2. Wykonawca zobowiązany jest do zapłacenia kar umownych z tytułu:

a) nieterminowego wykonania przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień nieterminowego wykonania przedmiotu umowy, nie więcej niż 50 % wartości umowy brutto;

b) nieterminowego (tj. niezgodnego z harmonogramem) wykonania jakiegokolwiek części przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy

w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień nieterminowego wykonania części przedmiotu umowy, nie więcej niż 50 % wartości umowy brutto;

c) nieterminowego usunięcia wszelkich wad, usterek i braków w przedmiocie umowy

w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień nieterminowego ich usunięcia, licząc od terminu określonego przez Zamawiającego w odrębnym piśmie,

d) odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto bez pokrycia kosztów wynikających z zaawansowania prac na dzień odstąpienia.

6. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 7 ust. 1.2 lit. d) umowy ? Wskazany zapis reguluje tożsamą kwestię co § 7 ust. 1.2 lit. c) wprowadzając wewnętrzną sprzeczność w umowie z uwagi na przyjęcie różnych stawek za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 5.

7. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 7 ust. 8 umowy w następujący sposób: " Z zastrzeżeniem postanowień niniejszej umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia z niniejszej umowy netto określonego w §4 ust. 1 umowy. Zamawiającemu przysługuje prawo żądania odszkodowania uzupełniającego ponad zastrzeżone kary umowne do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem postanowień zdania poprzedzającego." lub innego analogicznego wprowadzającego limit odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany o której mowa w pytaniu. Zamawiający pozostawia bez zmian treść paragrafu 7 ust. 8 Załącznika 3 SIWZ - Istotnych postanowień umowy.

8. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa), „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określanej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest

ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy). Jak wyjaśniono w przedmiotowej Analizie, przyjęcie nieograniczonej odpowiedzialności Wykonawcy względem Zamawiającego w kontraktach IT, przekłada się na podniesienie ceny oferty Wykonawcy (odpowiedzialność na zasadzie ryzyka podnosi cenę ofertową), bądź braku oferty oraz pominięcie reguł funkcjonujących na rynku oprogramowania IT.

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 7 ust. 4 lub zastąpienie go następującym zapisem: "Niewykonanie lub nienależyte wykonanie każdej z czynności opisanej w harmonogramie, o którym mowa w § 1 ust. 8 Wykonawca zapłaci karę w wysokości 5.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek." lub ewentualnie poprzez doprecyzowanie zapisu poprzez precyzyjne wskazanie za niewykonanie lub nienależyte wykonanie jakich czynności opisanych w załączniku nr 4 do SIWZ Zamawiający będzie naliczać kary umowne? Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia jest dokumentem zawierającym blisko 50 stron opisu w jaki sposób przedmiot zamówienia ma zostać wykonany. Na etapie realizacji umowy może się okazać, że system należy wykonać przy użyciu innych metod, które zapewnią te same funkcjonalności czego oczekuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. Paragraf 7 ust. 4 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Niewykonanie lub nienależyte wykonanie każdej z czynności opisanych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ Wykonawca zapłaci karę w wysokości 5.000,00 PLN za każdy stwierdzony przypadek. Zamawiający każdorazowo rozważy zasadność naliczenia kary umownej w oparciu o treść SOPZ i osiągnięcie założonych funkcjonalności przedmiotu umowy.

9. Zamawiający w SIWZ w punkcie III.4 , zapisał: Wykonawca przekaże Zamawiającemu na płycie CD/DVD wszystkie pliki źródłowe serwisu np. :źródła z programów Photoshop, Flash lub równoważnych, a także kody źródłowe pozwalające na pełną modyfikację i dalsze rozwijanie funkcjonalności serwisu. Czy Zamawiający dopuszcza usunięcie powyższego zapisu. Wykonawca wykonując system na rzecz Zamawiającego nie może udostępnić kodów źródłowych do oprogramowania podmiotów trzecich, do którego nie posiada majątkowych praw autorskich, a wykonawca w procesie oferowania może posłużyć się oprogramowaniem podmiotów trzecich. Wykonawca nie może również udostępnić kodów źródłowych do oprogramowania, które stanowi jego produkty, ponieważ naraziłoby go to na poważne straty majątkowe

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Intencją Zamawiającego jest zgodnie z pkt 2 Uwag (załącznik nr 4 SIWZ) otrzymanie plików źródłowych do przedmiotu zamówienia umożliwiającym Zamawiającemu samodzielne dokonywanie zmian, przeróbek, adaptacji itp. po okresie gwarancji oraz nieodpłatne użytkowanie przedmiotu zamówienia przez cały okres jego użytkowania (bez ponoszenia jakichkolwiek dodatkowych kosztów).

Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga zgodnie z Uwagi punkt 2 w SOPZ (Załącznik nr 4 do SIWZ) aby „wszystkie użyte komponenty powinny być na licencji GNU/GPL”.

10. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 7 ust. 2.1 umowy lub zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej do wysokości 0,1 % wynagrodzenia? Kara umowna pełni funkcję kompensacyjną i jest zryczałtowaną formą odszkodowania. Brak jest podstaw do zastrzegania kary umownej na wypadek zaistnienia okoliczności, która nie rodzi po stronie Zamawiającego możliwości powstania szkody. Ponadto zastrzeżenie kary umownej w wysokości 10% jest karą rażąco wygórowaną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany o której mowa w pytaniu.

Zamawiający zgodnie z odpowiedzią na pytanie 5 modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. Paragraf 7 pkt 1.2. Istotnych postanowień umowy w zakresie kar umownych.

11. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie § 3 ust. 2 umowy ?. Przedmiotowy zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek zatrudniania pracowników przez cały okres realizacji umowy, a tym samym uniemożliwia Wykonawcy dostosowywanie personelu zgodnie z zaistniałym zapotrzebowaniem i wymaganiami spółki. Wykonawca proponuje wykorzystanie zapisu zobowiązującego go w przypadku zmiany personelu do zapewnienia pracownika o nie mniejszych kwalifikacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. W paragrafie 3 usuwa się ust.2 w brzmieniu: „Zatrudnienie, o którym mowa w pkt 1, powinno trwać przez cały okres realizacji zamówienia”.

12. Zamawiający w punkcie V.11 SIWZ zapisał: „Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia”. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisów (wskazać pkt) poprzez wskazanie okoliczności, przesłanek, które będą podstawą do uznania, że wykonawca nie będzie w stanie zrealizować umowy. Przedmiotowe zapisy mają istotny wpływ na trwałość umowy i pewność obrotu gospodarczego. Przesłanki umożliwiające jednej ze stron odstąpienie od umowy winny być określone w sposób jasny i precyzyjny dla obu stron tak aby na żadnym etapie realizacji umowy nie powstały wątpliwości co do ich zaistnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian treść pkt V.11 SIWZ jako zgodnego z dyspozycją art. 22 d ust.2 Ustawy Pzp. Zarówno w Ustawie Pzp jak i w SIWZ cytowany wyżej zapis odnosi się do oceny spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, a nie realizacji umowy zawartej w wyniku takiego postępowania. Przepis wskazuje wprost, że na każdym etapie postępowania, a więc do zawarcia umowy o zamówienie, zamawiający może

skorzystać z tego przepisu i uznać np., że zawarcie kilku dodatkowych (innych) kontraktów przez wykonawcę ubiegającego się o dane zamówienie, może „negatywnie wpłynąć na realizację zamówienia”, o które się ubiega wykonawca.

13. Zamawiający w paragrafie 1 punkt 6 umowy zapisał: Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualne negatywne skutki i szkody poniesione przez Zamawiającego i użytkowników przedmiotu zamówienia. Czy zamawiający dopuści taką modyfikację zapisu tego punktu do następującej treści: Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualne negatywne skutki i szkody poniesione przez Zamawiającego i użytkowników przedmiotu zamówienia z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika 3 SIWZ. Paragraf 1 ust. 6 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie:

6. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualne negatywne skutki i szkody poniesione przez Zamawiającego i użytkowników przedmiotu zamówienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

14. Zamawiający w pkt V.2.c) SIWZ zawarł zapis zgodnie, z którym brak jest wymagań w stosunku do Wykonawcy w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. Z kolei w pkt XIX.15 SIWZ znajdują się zapisy nakładające na Wykonawcę obowiązek dysponowania minimum 2 grafikami i 2 programistami, minimum 1 specjalistą od baz danych, minimum 1 specjalistą od systemów operacyjnych, minimum 1 wdrożeniowcem, minimum 2 konsultantami, minimum 1 kierownikiem projektów. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie przedmiotowych zapisów poprzez jednoznaczne wskazanie wymagań Zamawiającego w zakresie zdolności technicznej i zawodowej Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian treść SIWZ w tym zakresie.

Pkt V. 2 .c) SIWZ dotyczy warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający nie określa warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania określonym personelem na etapie składania ofert.

Pkt XIX. 15 SIWZ dotyczy etapu realizacji umowy

W czasie podpisania umowy Wykonawca powinien przedstawić Zamawiającemu listę pracowników zaangażowanych w realizację przedmiotu zamówienia z ich danymi kontaktowymi (telefon, e-mail).

Zamawiający wymaga aby w składzie osób realizujących przedmiot zamówienia po stronie

Wykonawcy byli:

- minimum 2 grafików,
- minimum 2 programistów,

- minimum 1 specjalista od baz danych,
- minimum 1 specjalista od systemów operacyjnych,
- minimum 1 wdrożeniowiec,
- minimum 2 konsultantów,
- minimum 1 kierownik projektu.

Przy czym 1 osoba nie może pełnić więcej niż 3 funkcje z powyższych.

II. Pytania dotyczące OPZ

Pytanie 1

Dotyczy:

W ramach wdrożenia wymagane jest jego zaprojektowanie, wykonanie, wdrożenie wraz z przeniesieniem treści z obecnych serwisów. W ramach wdrożenia Wykonawca powinien przenieść artykuły/aktualności z obecnie wdrożonych CMSów opublikowane od 01.01.2017r. do dnia uruchomienia portalu produkcyjnie tj. do dnia w którym wdrażany system zostanie podlinkowany pod obecne adresy internetowe stron internetowych. Przenieść należy wiadomości z wszystkich czterech bibliotek. Przy przenoszeniu wymagane jest zachowanie dat publikacji poszczególnych artykułów, osadzonych elementów (grafiki, wideo) i linków wraz z prowadzącymi do nich dokumentami.

Pytanie:

Proszę o podanie dokładnej ilości danych do migracji, które treści, z których serwisów ? Ile ich jest i ile miejsca zajmują ? Czy migracja dotyczy wyłącznie treści czy także plików ? W jaki sposób Zamawiający dostarczy dostęp do tych systemów ? W jakiej technologii wykonane są i z jakich baz danych korzystają systemy, z których ma nastąpić migracja danych ?

Odpowiedź:

W ramach wdrożenia należy przenieść następujące dane:

- artykuły w menu *Aktualności* ze stron:
 - PBW w Rzeszowie (<http://rzeszow.pbw.org.pl>)
 - PBW w Krośnie (<http://krosno.pbw.org.pl>)
 - PBW w Przemyślu (<http://przemysl.pbw.org.pl>)
 - BP w Tarnobrzegu (<http://tarnobrzeg.pbw.org.pl>)

opublikowane od 01.01.2017 do dnia uruchomienia portalu produkcyjnie,

- artykuły w menu:
 - *Wspomaganie szkół* - PBW w Rzeszowie (<http://rzeszow.pbw.org.pl>)
 - *Wspomaganie szkół* - PBW w Krośnie (<http://krosno.pbw.org.pl>)
 - *Organizowanie i prowadzenie wspomagania* - PBW w Przemyślu (<http://przemysl.pbw.org.pl>)

- *Wspomaganie szkół* - BP w Tarnobrzegu (<http://tarnobrzeg.pbw.org.pl>)

wszystkie opublikowane do dnia uruchomienia portalu produkcyjnie,

- artykuły w menu *Zestawienia bibliograficzne* ze stron:

- PBW w Rzeszowie (<http://rzeszow.pbw.org.pl>)
- PBW w Krośnie (<http://krosno.pbw.org.pl>)
- PBW w Przemyśle (<http://przemysl.pbw.org.pl>)
- BP w Tarnobrzegu (<http://tarnobrzeg.pbw.org.pl>)

wszystkie opublikowane do dnia uruchomienia portalu produkcyjnie.

Przy przenoszeniu wymagane jest zachowanie dat publikacji poszczególnych artykułów, osadzonych elementów (grafiki, wideo) i linków wraz z prowadzącymi do nich dokumentami.

Poniżej przedstawiono ilości artykułów do przeniesienia na dzień 30.03.2017 oraz rozmiar pełnej kopii bazy danych i przestrzeń zajmowaną przez poszczególne CMS, obejmującą całe serwisy (z uwzględnieniem plików CMS).

		Aktualności od 01.01.2017 [liczba artykułów]	Wspomaganie szkół [liczba artykułów]	Zestawienia bibliograficzne [liczba artykułów]	Rozmiar pełnej kopii bazy danych [MB]	Rozmiar wszystkich plików (łącznie z CMS) na serwerze [MB]
Strony internetowe	PBW w Rzeszowie	67	36	68	7,5	6200
	PBW w Krośnie	39	15	53	37	2400
	PBW w Przemyśle	23	32	214	14	844
	BP w Tarnobrzegu	22	40	128	14	131
BIP	PBW w Rzeszowie				1,4	97
	PBW w Krośnie				1,5	45
	PBW w Przemyśle				0,2	6,6
	BP w Tarnobrzegu				1,2	93

Obecnie uruchomione strony zbudowane są w oparciu o CMS Joomla w wersji 2.5.x. Zamawiający udostępni kopię bazy danych MySQL 5.1.73 oraz plików ze wszystkich czterech stron bibliotek.

W ramach wdrożenia BIPów poszczególnych bibliotek należy przenieść całą zawartość z obecnie wdrożonych biuletynów wraz ze zmianami z zachowaniem metadanych (modyfikacje poszczególnych ogłoszeń, daty publikacji, itp):

- BP w Tarnobrzegu dostępnego pod adresem <http://bip.tarnobrzeg.pbw.org.pl>
- PBW w Rzeszowie dostępnego pod adresem <http://bip.rzeszow.pbw.org.pl>
- PBW w Krośnie dostępnego pod adresem <http://www.pbw-krosno.bip.podkarpackie.eu>
- PBW w Przemyśle dostępnego pod adresem <http://bip.przemysl.pbw.org.pl>

Obecnie uruchomione BIPy PBW w Rzeszowie, PBW w Przemyśle oraz BP w Tarnobrzegu zbudowane są w oparciu o CMS SmoBIP w wersji 2.20 i bazę MySQL 5.1.73. BIP PBW w

Krośnie zbudowany jest o CMS Joomla w wersji 1.5.26. oraz bazę MySQL 5.1.36. Zamawiający udostępni kopię bazy danych MySQL oraz plików ze wszystkich czterech BIPów bibliotek.

Pytanie 2

Dotyczy:

Łączna liczba zarejestrowanych czytelników w systemie bibliotecznym: 94 043 osób (stan na 31.12.2016r). Łączna liczba pracowników: 143 osoby (stan na 31.12.2016r)

Pytanie:

Czy przez zamawiającego podane konta czytelników i pracowników mają być także z migrowane do nowego systemu ? Jeżeli tak, to czy te konta są w chwili obecnej trzymane w jednym spójnym systemie/bazie danych czy może są rozproszone, rozrzucone po różnych systemach ? Zamawiający musi mieć na uwadze, że migracja i zachowanie obecnych haseł jest niemożliwa. Po migracji, może okazać się że wszyscy użytkownicy (czytelnicy) będą musieli przechodzić proces potwierdzania tożsamości wraz ze zmianą hasła na nowe, a jeśli tak , to czy te czynności związane ponownym potwierdzaniem haseł będą po stronie zamawiającego

Odpowiedź:

Konta czytelników nie mają być migrowane bezpośrednio do portalu. Zarejestrowany czytelnik ma mieć możliwość zalogowania się przy pomocy swoich poświadczeń (login, hasło) z systemu bibliotecznego. Po stronie Zamawiającego jest utworzenie czterech pomocniczych baz danych MySQL, które będą synchronizowane z systemem bibliotecznym, do których Wykonawca będzie miał dostęp do odczytu. W bazie tej będą w szczególności następujące dane: login, hash hasła, imię, nazwisko, e-mail, unikalny w obrębie wszystkich 4 baz id (numer) czytelnika, alias, status. W momencie logowania Wykonawca musi zapewnić mechanizm porównania hashy haseł podanego przez czytelnika oraz z bazy pomocniczej.

Czytelnik w momencie logowania będzie musiał wybrać z listy bibliotekę do której się loguje (analogicznie jak jest to obecnie w katalogu elektronicznym: <http://opac.pbw.org.pl>).

Konta pracowników z wszystkich czterech bibliotek są trzymane w jednej domenie Active Directory, do której Wykonawca będzie miał dostęp poprzez protokół ldap.

W portalu nie będzie możliwości zmiany hasła. W takiej sytuacji czytelnik ma być przekierowany do systemu bibliotecznego.

Pytanie 3

Dotyczy:

W systemie powinien być także uruchomiony serwis agregujący (portal) informacje ze stron poszczególnych Bibliotek dostępny pod adresem <http://pbw.org.pl>. Pytanie: Co Zamawiający ma na myśli, poprzez zapis „serwis agregujący” ? Co należy rozumieć przez agregację danych ? Czy ma to być portal automatycznie zaczytujący dane ze stron bibliotek czy ma to być ogólny portal informacyjny o bibliotekach, do którego dane będą wprowadzane niezależnie ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SOPZ: *W portalu agregującym aktualności powinny być zbierane w sposób automatyczny ze stron bibliotek i wyświetlane wspólnie.*

Należy zauważyć, że w ramach tego portalu mają być oprócz aktualności wyświetlane także inne dane ze stron bibliotek, w szczególności zestawienia bibliograficzne, wydarzenia. Dodatkowo w portalu tym ma być możliwość tworzenia treści niezależnych.

Pytanie 4

Dotyczy:

W portalu agregującym aktualności powinny być zbierane w sposób automatyczny ze stron bibliotek i wyświetlane wspólnie .

Pytanie:

Czy agregacja aktualności ma dotyczyć czterech stron bibliotek pedagogicznych czy także ich filii ?

Odpowiedź:

W ramach stron bibliotek aktualności powinny być podzielone na placówki (biblioteka wojewódzka i jej filie) z możliwością wyświetlenia aktualności z wszystkich placówek w obrębie danej biblioteki, analogicznie jak jest to teraz zrobione na stronie PBW w Przemyślu (<http://przemysl.pbw.org.pl>).

Przy agregacji czytelnik powinien mieć wyświetlone aktualności ze stron bibliotek łącznie z filiami.

Pytanie 5

Dotyczy:

Zalogowany do portalu użytkownik powinien mieć możliwość odfiltrowania wiadomości z poszczególnych (interesujących go) bibliotek/filii. Filtry powinny być zapisywane na stałe i być aktywne po każdym zalogowaniu się do portalu.

Pytanie:

Proszę o wyjaśnienie zapisu o logowaniu. Czy dostęp do stron bibliotecznych od frontu (np. <http://rzeszow.pbw.org.pl>) wymaga logowania ? Czy użytkownicy mają dostęp do aktualności jeżeli nie są zalogowani ?

Odpowiedź:

Dostęp do aktualności powinni mieć wszyscy, niezależnie czy są zalogowani czy nie. Natomiast zalogowany użytkownik powinien mieć dodatkową możliwość odfiltrowania interesujących go aktualności (np. aktualności pochodzących z jednej, konkretnej filii)

Pytanie 6

Dotyczy:

Modyfikacja kategorii powinna być realizowana przez administratorów serwisu. Każda z Bibliotek może posiadać własne kategorie, oraz je modyfikować – dodawać, usuwać.

Pytanie:

Czy agregowane aktualności mają pobierać dane ze wszystkich kategorii czy z konkretnych, wskazanych ?

Odpowiedź:

Agregowane aktualności muszą wyświetlać wszystkie kategorie aktualności ze stron bibliotek. Natomiast na stronach bibliotek powinna być możliwość modyfikowania, dodawania i usuwania kategorii.

Ma to na celu tworzenie/usuwanie kategorii wraz z np. otwieraniem nowych filii bibliotek.

Pytanie 7

Dotyczy:

Pracownik po zeskanowaniu karty bibliotecznej powinien otrzymać informację, że dana osoba ma zarezerwowany komputer i umożliwić zarejestrowanie wydania czytelnikowi karty smartcard.

Pytanie:

- Czy czytelnik z jednej lokalizacji może zarezerwować komputer w innej lokalizacji ? Czy karty biblioteczne nie są przypisane do konkretnych bibliotek ?
- Czy dobrze rozumiemy, że sczytanie karty bibliotecznej czytelnika, polega na jej przyłożeniu do czytnika, zeskanowaniu numeru karty z kodu kreskowego a następnie przekazaniu tego numeru do formularza pozwalającego wyszukać rezerwacje po numerze z kodu kreskowego ?
- Czy Zamawiający posiada infrastrukturę sprzętowo / programową do obsługi przyłożenia karty bibliotecznej do czytnika, sczytania jej kodu kreskowego i przekazania do systemu internetowego czy może to rozwiązanie jest także przedmiotem zamówienia ?

Odpowiedź:

- Czytelnik zapisany do jednej biblioteki może rezerwować komputer w innej lokalizacji. Jedna karta biblioteczna umożliwia wykorzystanie we wszystkich czterech bibliotekach wojewódzkich, pod warunkiem zapisania się czytelnika i przypisania karty do konta. W każdej bibliotece wojewódzkiej użytkownik musi się osobno zapisać, natomiast korzystanie z filii danej biblioteki realizowane jest przez uprawnienia w systemie bibliotecznym.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że czytelnik przy logowaniu musi wybrać bibliotekę do której się loguje (Rzeszów, Przemyśl, Krosno lub Tarnobrzeg). Po zalogowaniu się powinien mieć wybór placówki dostępnej w ramach zalogowanej biblioteki (biblioteka wojewódzka lub jej filii).

- Tak. Sczytanie karty bibliotecznej czytelnika, polega na jej przyłożeniu do czytnika i zeskanowaniu nadrukowanego na niej numeru karty w postaci kodu kreskowego przypisanego do konkretnego czytelnika. Numer karty powinien umożliwiać wyszukanie rezerwacji danego czytelnika. W analogiczny sposób mają być także odczytywane karty smartcard – odczyt umieszczonego na karcie kodu kreskowego reprezentującego konkretny komputer.
- Sprzęt i oprogramowanie umożliwiające sczytanie kodów z kart bibliotecznych oraz smartcard i przekazanie ich do systemu operacyjnego (symulowanie klawiatury) leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 8

Dotyczy:

System powinien umożliwiać generowanie raportów udostępnień komputerów oraz rezerwacji w obrębie danej Biblioteki i/lub filii w zadanym czasie. System powinien umożliwiać wyszukanie osoby/osób korzystających z danego komputera w określonym przedziale czasu.

Pytanie:

Czy raporty opisane powyżej działają na zasadzie – w ramach portalu konkretnej filii generowane są raporty dla tej filii, natomiast dla serwisu agregującego możliwość wyboru filii dla której chcemy wygenerować raport ? Czy może z poziomu dowolnego serwisu, można wygenerować raport dla dowolnej filii ?

Odpowiedź:

System powinien umożliwiać wybór dla której placówki jest generowany raport lub dla wszystkich placówek, ale w obrębie danej biblioteki (np. uprawniony pracownik PBW w Rzeszowie może wybrać raport obejmujący bibliotekę wojewódzką w Rzeszowie i wszystkie jej filie lub raport dla jednej z filii).

Pytanie 9

Dotyczy:

Moduł komunikacji z czytelnikiem powinien być dostępny jako wysuwana zakładka z boku strony. Po najechaniu na nią/kliknięciu powinna się wysuwać formatka umożliwiająca interaktywną rozmowę w formie czatu z pracownikiem.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do obsługi chat, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do obsługi chat, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga zgodnie z Uwagi punkt 2 w SOPZ (Załącznik nr 4 do SIWZ) aby „wszystkie użyte komponenty powinny być na licencji GNU/GPL”.

Pytanie 10

Dotyczy:

System powinien umożliwiać ograniczenie rozmiaru pojedynczego pliku wgrzanego przez użytkownika oraz sumę rozmiarów wszystkich plików znajdujących się na koncie użytkownika. Rozmiar pojedynczego pliku oraz ilość udostępnionego miejsca na serwerze powinna być definiowana przez parametr ustawiany przez administratora.

Pytanie:

Czy te ograniczenia do konfiguracji mają być ustawiane globalnie czy indywidualnie per użytkownik ? Jakie będą dopuszczalne pojemności dysku dla użytkownika ? Jest to bardzo ważne ponieważ użytkowników jest prawie 100 tys. Czy po stronie wykonawcy jest zapewnienie miejsca na dane dla użytkowników ?

Odpowiedź:

Ograniczenia mają być ustawiane globalnie, dla wszystkich czytelników. Ilość danych i wielkość pojedynczego pliku zgodnie z SOPZ (Załącznik nr 4 do SIWZ) ma być możliwa do ustawienia jako parametr.

Zapewnienie miejsca na dane dla użytkowników leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 11

Dotyczy:

System powinien generować raporty:

- Ilość użytkowników korzystających z usługi przechowywania plików w zadanym okresie z rozbiciem na poszczególne biblioteki.
- Ilość danych przechowywanych przez czytelników sumarycznie i z rozbiciem na poszczególne biblioteki.

Pytanie:

Czy w ramach konkretnej biblioteki, użytkownik zarządza wyłącznie plikami z tej biblioteki czy wszystkimi ? Czy wgrzywając plik użytkownik określa, do której biblioteki czy może będąc na serwisie biblioteki w danej lokalizacji , wgrywa do tej samej lokalizacji ?

Odpowiedź:

Dostęp do usługi jest wyłącznie po zalogowaniu się czytelnika w portalu. W momencie logowania wybiera on bibliotekę i w ramach tej biblioteki ma mieć dostęp do swoich plików.

Pytanie 12

Dotyczy:

W momencie wdrożenia w systemie powinny być uruchomiona funkcjonalność dla kodów dostępu do systemu IBUK Libra.

Pytanie:

Czy dobrze rozumiemy, że powyższe kody mają spełniać funkcjonalności modułu opisanego w punkcie 12 (Kody/vouchery dla użytkownika) SIWZ ? Czy kody do systemu IBUK Libra mają jakieś dodatkowe funkcjonalności, które nie zostały ujęte w dokumencie czy chodzi jedynie o zasileniu platformy danymi w momencie jej uruchomienia ?

Odpowiedź:

Chodzi jedynie o zasilenie platformy danymi. Kody IBUK Libra mają jedynie PIN (kod aktywacyjny) oraz datę ważności.

Pytanie 13

Dotyczy:

Forum dyskusyjne – wewnętrzne forum dostępne wyłącznie dla pracowników bibliotek z wydzielonymi podforami dla każdej z bibliotek osobno oraz globalnego dla wszystkich pracowników. Na forum powinna być możliwość tworzenia nowych subforów np. dla wydziałów Biblioteki.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do obsługi forum, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do uruchomienia forum, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga zgodnie z Uwagi punkt 2 w SOPZ (Załącznik nr 4 do SIWZ) aby „wszystkie użyte komponenty powinny być na licencji GNU/GPL”.

Forum to powinno zintegrowane z portalem. Zalogowany do portalu pracownik powinien móc automatycznie przeglądać/pisać na tym forum, zgodnie z nadanymi uprawnieniami, bez potrzeby zakładania konta na forum oraz logowania się.

Pytanie 14**Dotyczy:**

Moduł ustawień, dostępny dla uprawnionych pracowników z możliwością zmiany parametrów systemu określających funkcjonowanie opisanych modułów/funkcjonalności.

Pytanie:

Czy moduł ustawień powinien być częścią strefy pracownika ? Czy strefa pracownika nie jest częścią intranetową i powinna być rozdzielona od konfiguracji systemu ? Czy Zamawiający dopuszcza by ustawienia modułów były częścią panelu administracyjnego a dostęp do nich zależał od uprawnień ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza by ustawienia modułów były częścią panelu administracyjnego. Wymagane jest, aby istniała możliwość szczegółowego nadawania uprawnień pracownikom.

Pytanie 15**Dotyczy:**

Moduł raportowania, dostępny dla uprawnionych pracowników z możliwością wygenerowania statystyk i raportów dostępnych w systemie.

Pytanie:

Czy moduł raportów powinien być częścią strefy pracownika ? Czy strefa pracownika nie jest częścią intranetową i powinna być rozdzielona od danych administracyjnych ? Czy Zamawiający dopuszcza by raporty były częścią panelu administracyjnego i poszczególnych modułów a dostęp do nich zależał od uprawnień ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza by moduł raportowania był częścią panelu administracyjnego. Wymagane jest, aby istniała możliwość szczegółowego nadawania uprawnień pracownikom.

Pytanie 16

Dotyczy:

System musi wspierać i działać na systemie operacyjnym Linux CentOS.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza uruchomienie multiportalu na systemie operacyjnym Linux Debian ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby system (multiportal) był uruchomiony na systemie operacyjnym Linux CentOS.

Pytanie 17

Dotyczy:

Platforma e-learningowa

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego firm trzecich lub open source'owego narzędzia do realizacji platformy e-learningowej, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do uruchomienia platformy e-learningowej, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności. Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający wymaga zgodnie z Uwagi punkt 2 w SOPZ (Załącznik nr 4 do SIWZ) aby „wszystkie użyte komponenty powinny być na licencji GNU/GPL”.

Platforma e-learningowa powinna być zintegrowana z portalem. Zalogowany do portalu użytkownik powinien móc automatycznie przeglądać, uruchamiać szkolenia, testy do których ma uprawnienia, bez potrzeby zakładania konta na forum oraz logowania się.

Pytanie 18

Dotyczy:

Wdrażany portal będzie przed podpisaniem protokołów odbioru poddany audytowi i testom przez firmę zewnętrzną w zakresie testów bezpieczeństwa, wydajnościowych i zgodności z WCAG 2.0.

Pytanie:

- Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści zapisu na:

„Wdrażany portal będzie przed podpisaniem protokołów odbioru poddany audytowi i testom przez firmę zewnętrzną w zakresie testów bezpieczeństwa, wydajnościowych i zgodności z

WCAG 2.0., których zakres i parametry zostaną ustalone na etapie analizy przedwdrożeniowej wraz z Wykonawcą”.

- Czy Zamawiający dopuszcza by odbiory funkcjonalne platformy odbywały się na podstawie scenariuszy testowych opracowanych na etapie analizy przedwdrożeniowej ? Dokument opisujący funkcjonalności systemu jest obszerny, a jego funkcjonalności wymagają uszczegółowienia wraz z Zamawiającym na etapie analizy i konsultacji. Scenariusze testowe byłyby także punktem odniesienia do §7 ust.4.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisów.

Zgodnie z przyjętym harmonogramem projektu testy będą przeprowadzone przez firmę zewnętrzną, która zostanie wybrana zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych w I kwartale 2018r. Zakres testów obejmuje rozdział VIII punkt 1 oraz rozdział XI Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 19

Dotyczy:

Mapy interaktywne

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do wyświetlania map oraz prezentacji punktów, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie zewnętrznego narzędzia do wyświetlania map oraz prezentacji punktów, spełniającego wszystkie wymienione funkcjonalności. Przy wykonaniu portalu Wykonawca może użyć map niewymagających zakupu licencji, np. Google Map, OpenStreetMap Polska czy UMP pcPI lub podobnych.

Pytanie 20

Dotyczy:

Dane kontaktowe do wszystkich pracowników bibliotek pochodzące z domeny Active Directory z możliwością wyszukiwania po imieniu, nazwisku, loginie operatora z systemu bibliotecznego czy miasta. Na liście wyszukiwania powinny znaleźć się podstawowe dane (imię, nazwisko, miasto, telefon). Po wybraniu konkretnego pracownika powinny pojawić się szczegółowe informacje o nim (minimum: imię, nazwisko, telefon, telefon komórkowy, e-mail, login Skype, numer Gadu-gadu, login operatora). Wszystkie powyższe dane są zapisane we wdrożonej bazie Active Directory jako atrybuty. System powinien umożliwiać wybór określonych atrybutów z usługi AD wyświetlanych w szczegółach.

Pytanie:

W jaki sposób Zamawiający zapewni dostęp do AD ? Dostęp ten jest niezbędny do realizacji powyższych wymagań, wymagane będzie również cykliczne pobieranie tych danych.

Odpowiedź:

Dostęp do domeny Active Directory Wykonawca będzie miał poprzez protokół ldap.

Pytanie 21

Dotyczy:


Czytelnik biblioteki – osoba posiadająca konto w systemie bibliotecznym Prolib. Po zalogowaniu się czytelnik powinien mieć dostęp do dodatkowych funkcjonalności systemu opisanych w niniejszym dokumencie.

Pytanie:

W jaki sposób Zamawiający zapewni dostęp do systemu Prolib ? Dostęp ten jest niezbędny do realizacji powyższych wymagań, wymagane będzie również cykliczne pobieranie tych danych (np. dane osobowe czytelników).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zapewni dostępu do systemu Prolib. Dostęp do danych czytelników będzie poprzez pomocnicze bazy MySQL (zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 2).

DYREKTOR
Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej

Lucyna Brymora